АВТОНОМНОЕ ДЕЙСТВИЕ
# СИТУАЦИЯ
www.avtonom.org
МАРТ 2007 №18

# АТЫ-БАТЫ: ЛОМАЙ ВОЕНКОМАТЫ!

## Нет принудительному призыву!

**22-25 февраля прошел "День дезертира". Во многих городах, где есть группы Автономного Действия, в эти дни прошли акции, концерты и другие мероприятия. Впервые "День дезертира" стал таким повсеместным. Не только московская группа АД делала акции.**

Государство в слово "дезертир" вкладывает ужасающий смысл. Все равно, что "извращенец" или "террорист". Конечно, если человек бежит с поля боя, когда ясно, где зло, а где добро - это позор. Но когда человек отказывается служить капиталистическому государству, ничего позорного в этом нет.

Сейчас люди старшего возраста любят повторять: "раньше девки замуж не шли, если не служил". Но, извините, в СССР все объявлялось "народным добром" и армия будто бы была "народной". Сейчас армия инструмент капиталистического государства, а "народное добро" давно приватизировали.

С середины 1990-х власть пыталась что-то сделать с принудительным призывом, но безуспешно. Пытались сократить службу до полутора лет. Приняли идиотский закон "Об альтернативной гражданской службе". Потом службу увеличили опять до двух лет. Один раз Ельцин даже заявил, что призыв вообще скоро отменят. Ну, бухой был - сказал не то. Наконец, последнее новшество - сокращение военной службы до года.

Мы считаем, год службы это подачка, а не решение проблемы. Мы считаем, что принудительный призыв должен быть отменен раз и навсегда. Власть не хочет отменять его. Она боится, что в армию никто не пойдет. Но это не наша проблема. Вы - чиновники, вы - и решайте, почему к вам никто не пойдет.

Путин однажды сказал, что добровольная армия не катит. Типа, территории большие, денег не найдем и так далее.

Денег не хватит - ищите стимулы. Например, бесплатное поступление и обучение в крутых вузах после службы. Обучение каким-либо специальностям в ходе службы, чтобы человек зря времени не терял. Наконец, сделайте так, чтобы до минимума сократить всю эту херню в виде онанирования на авторитеты, которые не являются авторитетами. В виде подчинения только ради самого подчинения. В виде дебилизма и идиотизма, с которым сталкивается любой, живущий в казарме. Унижение человеческого достоинства, тюремный режим - вот что отвратительно в современной службе.




*Шествие автономов в Москве 23 февраля в "День Дезертира*

Мы не очень верим в способность современной политической элиты сделать все это. Мы, автономы, не пацифисты. Наш общественный идеал обязательно включает в себя наличие вооруженных сил. Но это должны быть силы в виде вооруженного народа, а не в виде особой касты - часто со своими собственными интересами.

Акции против принудительного призыва, приуроченные к "дню мужчин" 23 февраля - прошли во многих городах. Их делали участники АД в Москве, Екатеринбурге, Благовещенске, Кирове, Нижнем Новгороде, Тюмени, Владивостоке, Питере и т.д. Они проходили в самых разных формах - от кинопоказов в клубах, до нападений на военкоматы.

Уже больше десяти лет в России наблюдается стихийное сопротивление призыву. Тысячи молодых людей разными способами косят от армии. Они делают это неосознанно - не из каких-то идеологических побуждений. Просто потому, что государство ограничивает их свободу. Они чувствуют при этом, что государство - чуждое, не народное явление.

В сложившейся политической обстановке наше требование простое, ясное и понятное: СЛУЖБА В АРМИИ ДОЛЖНА БЫТЬ ДОБРОВОЛЬНОЙ!

Нам кажется, в ближайшее время следует наращивать интенсивность акций против принудительного призыва. Существует возможность подтолкнуть власть к рассмотрению этой проблемы, при условии, что акции эти превратятся в повсеместные.

*Сергеев*

*Подробнее обо всех акциях в "День Дезертира" читайте в этом номере газеты в рубрике "Ход Событий".*

# ХОД СОБЫТИЙ

**ЛИСИЦЫН, ВЫХОДИ!** Лисицын - это губернатор Ярославской области. 17 февраля в Ярославле прошел митинг. Автономы приняли в нем участие. Рабочие "Холодмаша" требовали зарплаты. После митинга толпа двинулась к дому губернатора. Звали его. Естественно, никто не вышел.

**"ЖЕСТЬ".** Москва. "День дезертира" начался в клубе "Жесть". Собрался полный зал. Выступал активист Андреас из «War resistens international». Это международная ассоциация отказников от службы в армии. Андреас пацифист, но его многолетний опыт был всем интересен. Он рассказал как можно эффективно проводить ненасильственные акции. Рассказ сопровождался показом видеосюжетов.

**ДЕНЬ ВТОРОЙ.** На следующий день в Москве прошло шествие. Собралось чуть больше сотни человек. Колонна растянула транспарант "Наше отечество - все человечество!". За ним все и встали. Шествие получилось довольно шумным. Свистели, били в барабаны, кричали речевки. Приехал автобус ОМОНа и задержал пятнадцать человек. Присудили по пятьсот рублей штрафа. Никто платить не стал.

**АТЫ-БАТЫ!** 23 и 24 февраля подверглись нападениям военкоматы многих городов. В Москве, Тюмени, Нижнем Новгороде, Благовещенске (это в Амурской области) и т.д. Товарищи правильно поняли лозунг "Аты-баты - громи военкоматы!". В прямом смысле никто погромов учинять не собирался. Зато в переносном... Краски никто не жалел. Пусть расцветают сто цветов!



**ПРАЗДНИЧНЫЙ ГРОБ.** Автономы во Владивостоке не стали мелочиться. Они сделали гроб и пошли с ним по центру города. За радостным мероприятием, всегда скрывается правда. Армия в не военное время несет потери. Официально каждый год гибнут до тысячи рядовых. Другие возвращаются из армии калеками. Почему-то в этот праздник любят говорить о героях, и никто не вспоминает жизни, напрасно сломанные военной машиной. До краевого военкомата процессия не дошла. По пути почти всех задержали.

**КИНОПОКАЗ.** В Тюмени автономы завалились в клуб. По предварительной договоренности был устроен кинопоказ. В качестве киножурнала показали документальный фильм о неустявных отношениях "Письма домой". Потом - "Жестяной барабан" Фолькера Шлендорфа. Планируется, что Либертарный киноклуб станет еженедельным.

**МИНУТА МОЛЧАНИЯ.** В Кирове "адэшники" 23 числа сделали пикет. Тема - антифашизм. Пикет также делала организация "Зеленая Россия". Было около восемнадцати человек. В конце пикета была проведена минута молчания в память всех, погиб в борьбе с фашистами вплоть до сегодняшнего дня.

**ЕЩЕ?** Кроме того в этот же день прошли пикеты в Казани и Екатеринбурге. В Казани организаторами были пацифисты и местные анархисты. В Екатеринбурге - автономы. Вышли с красной растяжкой: "Афганистан, Чечня... Еще? Хватит!" Также развернули плакат "Долой призывное рабство!"

**ЦАРЬ РЕШИЛ.** 26 февраля провела свою первую акцию группа автономов в Чите. Планируется референдум по объединению Читинской области с Агинским автономным округом. В центре города появились граффити и листовки. "Объединяться или нет? Зачем гадать? Всё давно уже за тебя решил царь!" Пожелаем товарищам успехов в нашей совместной нелегкой борьбе. На следующий день уже к восьми утра все было замазано и забелено по приказу местных властей!

*более подробную подборку новостей смотрите на нашем сайте www.avtonom.org*

# Союз Анархистов Украины

**Союз Анархистов Украины (САУ) был создан в августе 1999 года. САУ – объединение “правых анархистов”. Не по всем вопросам позиции САУ и Автономного Действия совпадают. Но это не повод игнорировать друг друга. Летом 2004 года мы уже брали у них интервью. Оно было опубликовано на нашем сайте – www.avtonom.org/pub/sau.html. Теперь, по прошествии трех лет мы сделали более обширный материал и предлагаем его читателям нашей газеты. В нем все: впечатления от “оранжевой революции”, от участия в местных выборах, комментарий по поводу замозахвата земель в Крыму и так далее...**

***

*– Как САУ и вообще анархисты Украины участвовали в событиях так называемой “оранжевой революции”?*

– За “вообще анархистов” ничего конкретного сказать не могу. Как Вы знаете, до последнего времени САУ действовал практически автономно, без координации и каких-либо серьезных контактов с другими анархистами Украины и мира. Нам это даже нравилось: работали без оглядки на чье-либо мнение, будто мы единственные анархисты на свете. В инете, особенно в первые дни революции, я видел переполненные жеребячьего оптимизма отзывы киевских анархов об оранжевых событиях и Ющенко лично. С моей точки зрения, это политический дилетантизм.

Достаточно тривиальную борьбу за верховную власть обернуть в яркие фантики и уличный спектакль, и этим анархам мерещится “народная революция”. Хотя, мощный элемент низового стихийного анархизма организаторы оранжевых событий действительно смогли возбудить. Но ни одна из структур украинских анархистов ни идейно, ни организационно не была способна направить его в русло социальной анархической революции. Только подыграть Ющенко в борьбе за пост президента. Свое отношение к оранжевым событиям я выразил в статьях “Оранжевый совок” (*www.azarov.net/01_Postizhenie/01_Theory/05-04-orange_sovok.htm*) и “Причастие Майдана” (*www.azarov.net/01_Postizhenie/01_Theory/05-07-prichastie_maydana.htm*). А считать эти события хоть в какой-то мере революционными позволяет то, что они подняли невиданную волну гражданской активности и с Запада и с Востока.

С другой стороны, даже будучи принципиальными эволюционистами, мы не могли оставаться безучастными наблюдателями столь бурных волнений. В такой ситуации САУ занял позицию “критического нейтралитета”. Наши пикеты в Киеве производили массовую раздачу листовок, разоблачавших “революцию”, как борьбу двух политических кланов за верховную власть. Пытались указать массам реальные пути освобождения в программах обоих сторон, – гражданскую активность с одной стороны, федерализацию и приоритет местного самоуправления, – с другой. С окончанием революции, призывали граждан не успокаиваться, а только наращивать борьбу за собственные права (*обзор: www.nabat.info/article.php?content_id=129*). В результате этой деятельности наши листовочники имели конфликты с обеими сторонами баррикад.

*– На вашем сайте я нашел такой призыв: “Наиболее решительные и последовательные активисты из обоих лагерей уже пришли к нужным выводам и сделали правильный выбор. Бывшие оранжевые и бело-голубые вливаются в ряды Союза анархистов Украины.” Вопрос: численность САУ после “оранжевой революции” увеличилась, уменьшилась?*

– Не воспринимайте слова агитки как дословную истину и константу во времени. Первые полгода после революции – число новобранцев резко увеличилась. Народ был заведен революцией, а реальных преобразований не последовало, напротив, – ситуация резко ухудшилась. В результате в САУ пришла, например, достаточно активная струя из Западной Украины. Молодые активисты оранжевых НПО, таких как “Пора” (до ее превращения в партию) и “Чистая Украина”. В частности они создали две достаточно деятельных организации САУ в Драгобычском районе Львовской области и в Закарпатской области. В Союз анархистов Украины начали вступать и активисты другой стороны.

Сейчас наблюдается некоторый спад. Насколько я понимаю, живым анархо-организациям вообще свойственна текучка кадров. Люди загораются, интересуются и остывают. Кто просто взрослеет, обрастает семьей, работой и бытом. Кто-то искал в САУ некоего тусняка и развлечений и не настроен на продолжительную рутинную работу. Опять же, без централизованного мощного финансирования (чему я принципиальный противник) деятельность ячеек зиждется на самофинансировании и энтузиазме, чего не каждый выдерживает. Наконец, просто затишье межвыборного периода. Хотя и этой осенью у нас открылись организации в Сумской и Донецкой областях. Короче, в общем, остается менее половины вновь прибывающих. Хотя, это тоже растяжимый вопрос. У нас непопулярно понятие “член партии”. В основном так можно назвать лишь ее функционеров. Но достаточно большое число граждан так или иначе участвует в нашей работе, выходит на уличные акции. Резюмирую так: общее число ячеек увеличилось, а подробности колебаний их численного состава мне доподлинно неизвестны. Устав Союза анархистов Украины не предусматривает отчетности ячеек перед Политисполкомом по числу своих членов.

*– САУ участвовал в выборах? Каких (выборы в Раду, в органы местной власти)? Каких результатов вы добились на этих выборах?*

– Да, согласно нашей концепции эволюционного демонтажа власти посредством работы в Советах, мы пытались принять участие в местных и парламентских выборах 2006 г. Первый блин комом. На выборах в Верховную Раду (ВР) наш избирательный блок не зарегистрировал Центризбирком. На местных выборах мы разрешили всем ячейкам в областях идти самостоятельно, под своими личными программами. Понимая, что последние будут сильно не совпадать, мы в то же время отдавали себе отчет, что столь широкая аудитория нами доселе неизведанна и действовать придется методом тыка, при том, что каждая организация должна лучше знать, что беспокоит население на местах.

Но до самой аудитории дошли совсем немногие, фактически только Броварская городская организация (райцентр Киевской области) и я лично. В общем, – сказались политическая неискушенность и неготовность к забегу через бюрократическую полосу препятствий. Для участия в местных выборах надо было соблюсти даже не очень сложную, но непривычную для наших членов и бумагоемкую процедуру.




*Одна из многочисленных акций САУ в Одессе на Греческой площади против произвола властей*

*(продолжение интервью читай на странице 3)*

# Автономы в Армении

**Мы не случайно поставили в названии предлог “в”. Обстановка в Армении довольно специфичная. Также мы не будем указывать контакт с автономами Еревана. Почему - из этого материала станет ясно..**

В 1996 году тогдашний президент Республики Армения Тер-Петросян запретил Армянскую Революционную Партию (“Дашнакцутюн”). Формальный повод был такой: “за разжигание национальной вражды и торговлю наркотиками”(!).

Надо сказать, что “Дашнакцутюн” была партией с многолетней историей. Она была создана еще 1890 году в Тбилиси армянскими анархистами, социалистами и националистами. Представители столь неродственных течений объединились против идеи пантюркизма (Армения тогда находилась под властью Турции). По отдельности эти движения были не столь сильны. “Дашнакцутюн” пользовалась даже поддержкой царского режима России, который был заинтересован в ослаблении влияния Турции в этом регионе. К сожалению, по мере развития партия сместилась вправо и стала крайне националистической.

В 1997 году Тер-Петросян внезапно отказался от президентства. За пару месяцев до этого в Армению привезли Роберта Кочаряна, который стал премьер-министром. Привезли его из Нагорно-Карабахской Республики. В Армении, видимо, не нашлось никого лучше. Кочарян быстро стал президентом РА. Это сопровождалось массовыми протестами населения, митингами, которые заканчивались кровавой баней. Конкретно в Ереване большие площади были оцеплены солдатами в три ряда, чтобы предотвратить проведение митингов. Людей, которые пытались пройти к парламенту солдаты спецвойск встречали как минимум прикладами автоматов.

В 1999 году бывший генсек Армянской ССР Демирчян (за ним - вся бывшая “советская” мафия и поддержка армян, веривших в социализм) и премьер-министр Сарксян (вояка и садист, которому подчиняется вся армия) организовали коалицию против Кочаряна. На выборах президента они выставили свои кандидатуры. При этом они заявили, что если Кочарян пройдет во второй тур, то они объединятся против него. В общем-то, ни до первого, ни до второго тура они не дожили. В октябре 1999 года прямо на очередном заседании парламента, их расстреляли “неизвестные люди”. Убийц арестовали. Никаких вразумительных объяснений на суде от них добиться не смогли. С этого момента начался раздел Армении, а внутренний террор государства только увеличился. Кочарян - всего лишь марионетка в руках милитаристско-националистических сил. За время правления Кочаряна были убиты лидеры многих оппозиционных политических организаций. Министр Внутренних Дел Сирадегян объявил “войну криминалу” и под этим предлогом много кого порешили... По неофициальным данным, в 1997-2005 годах Армению покинуло около миллиона жителей. В том числе и сам Сирагесян в 2003 году бежал. Его хозяева, видимо, решили, что свою функцию он выполнил, и его можно пустить в расход.

В общем, если описывать новейшую политическую историю Армении, то определение “дикий бардак” - это будет еще слишком мягко сказано. Разные группы сильно криминализированной политической элиты ведут свои разборки самым кровавым образом. Народные волнения подавляются очень просто: происходит очередная провокация на границе с Карабахом, перекрываются дороги из пригородов и деревень в Ереван, резко падает курс доллара (народ все еще держит сбережения дома в валюте, не доверяя банкам), и менты могут делать, что им хочется.

Сейчас в Армении оппозиции как таковой нет. Все это лишь театр для масс. В парламенте шестьдесят процентов “депутатов” имеют воровские кликухи, а остальные - либо князьки, либо зятьки.

В таких вот условиях в Ереване спонтанно возникла маленькая группа молодежи, сочувствующей или разделяющей либертарные идеи. Мы сделали сайт АД-Ереван, а начали свою деятельность на волне акций против изменения конституции Армении. Власти собирались ввести двойное гражданство и сделать так, чтобы президент Армении мог избираться неограниченное количество раз. Мы вышли на улицу и стали раздавать листовки против самого голосования по изменению конституции. Мы спрашивали людей: “читали вы новую конституцию”? Нам говорили - нет! “Пойдете вы голосовать?” - нам все говорили “Нет!”

Через две недели после “голосования” его результаты вступили в силу. Официально в течение двух недель можно было оспорить результаты референдума. После этого за нами началась самая настоящая охота. Как бы случайно мы попали в аварию. Нас стали преследовать и избивать, несмотря на то, что некоторым было по шестнадцать лет. После того, как одному нашему товарищу сломали позвоночник, я решил, что пора уезжать из страны.

Насколько мне известно, сейчас у нас существует небольшая группа, которую можно назвать преемниками наших идей. Контакт с ними есть, но указывать открыто его пока не стоит. Пока они определяются, как действовать в таких условиях. А напоследок хотелось бы сказать вот что: Смерть диктаторам и палачам!

*А.*

# Как мы отметили «ДЕНЬ ДЕЗЕРТИРА»

**МОСКВА**

23 февраля в Москве выдался морозным днем. Любой нормальный человек в этот день остался бы дома. Но к противникам службы в армии, милитаризма и капитализма это не относится. По всей Москве держурили окочуревающие сотрудники правоохранительных органов. Мне встретился несчастный гаишник, который чтобы согреться, изо всех сил лупил полосатой палочкой по урне. У него явно был нераскрытый талант барабанщика. На Маяковке готовили загончик из ограждений для очередного санкционированного митинга. Мы прошли нашей очень специально выглядящей группой человек в 25 мимо занятых подготовкой к митингу ментов, и никто на нас необратил внимания – это было не их дело.

В назначенный час подтянулись на Патриаршие пруды. Желающих гулять и кормить уток там в это время не было: утки улетели, а пруд замерз. В одном углу пруда столпилась наша потенциальная демонстрация. Будущий кандидат математических наук насчитал 110 человек.

С началом шествия решили не тянуть. Развернули транспарант «Долой полицейское государство», но поняли, что он слишком длинный. Оставили три: «Наше отечество – все человечество», «Никакой войны кроме классовой» и «Мир народам, война властям». Идя по Малой Бронной, перекрыли всю улицу, немногочисленные машины тащились следом. Скандировали «Мир народам, война властям!», «Наш враг не в Чечне, наш враг в Кремле!», «Нет войне в Ираке и Чечне!», «Я родился, чтобы жить, а не в армии служить!», «Атыбаты, громи военкоматы!» и пр. Свистели в свистки, били в барабаны. Раздавали листовки с лозунгом «Служить не хочешь – не служи!».

Свернули на Тверской бульвар, пересекли Никитскую, вышли на середину бульвара. На Новом Арбате часть колонны отрезала ментовская машина. Народ быстро сменил направление и успешно избежал задержания. Машина была одна, и пара ментов не решились гоняться за таким количеством людей.

По Кропоткинскому бульвару мы дошли до метро. Но сворачиваться как-то не хотелось – только-только пошли людные места. Пересекли площадь около Энгельса. В этот момент на Остоженку въехал омоновский автобус, и из него стали выпрыгивать серые человечки. Несколько человек были задержаны на месте, менты устроили погоню за остальными. Ими был остановлен и «зачищен» троллейбус, в котором попыталась уехать группа участников демонстрации. Все молодые пассажиры были обысканы, наиболее подозрительно одетые – задержаны. Всего – 15 человек. К шести часам вечера все были освобождены. На следующие два дня были запланированы концерты. 24 февраля – в Москве, 25 – в Нижнем Новгороде.

**НИЖНИЙ НОВГОРОД**

На концерт в Нижнем для нашего города собралось народу нормально. Ведь были же не всякие там "мазафакерские" группы. "Судный день" из Кирова, "Working Boys" из Москвы, "Во весь голос" и "Двигатель Революции" - наши местные.

Примерно год назад мы поняли, что собирать молодежь можно не только на митинги и пикеты, но и на концерты. Конечно, недостаток концертов в том, что обычный человек не может попасть на такие концерты. В этом смысле их пропагандисткий эффект небольшрй. С другой стороны на них собираются именно заинтересованные люди - целевая аудитория, так сказать. Мы решили, что в данной ситуации, это лучше, чем ходить на дежурные митинги КПРФ. Кого там агитировать – пенсионеров?

Кроме того, альтернативная сцена в нашем городе слабо развита. Хардкор групп нет вообще, а молодежь, заинтересованная в таких группах есть. Есть круг ребят – это и не emo-бои, не панкота, которым все это интересно.

Минут через двадцать после начала концерта один товарищ стоял у входа. Несколько зрителей, куривших на крыльце, вдруг резко стали забегать вовнутрь. Секунды через две в "предбанник", соединявший вестибюль с улицей, залетело человек восемь бонов. Еще столько же остались у входа. Всех "друзей" было приблизительно человек пятнадцать. В последний момент товарищ, успел закрыть вторую дверь на задвижку, так что сразу проникнуть внутрь боны не смогли. Какой-то мелкий бон в маске ударил ногой в дверь и что-то закричал. Второй наш товарищ в этот момент забежал в зал и сказал там, что концерт пытаются накрыть нехорошие люди. Концерт прервался. Из зала в вестюбиль стала валить толпа. Однако, никто так толком ничего сделать не смог. Товарищ, который оказался ближе всех ко входу, раньше всех выбежал на улицу и произвел два выстрела из травматического пистолета. Боны разделились на две группы и рассеялись. Попытки найти их среди ближайших кварталов не увенчались успехом.

*записал со слов товарищей - R.*

# АНТИ-НОВОСТИ

**Смотреть современные новости по телевидению нужно через особый фильтр. Любой более-менее политически осведомленный человек это знает. В новостях наших современных каналов ("Первый канал", "Российское телевидение" и "НТВ") всегда есть чисто новостные сюжеты - по только что произошедшим событиям. И есть исключительно пропагандистские сюжеты на одну и ту же тему, которые тянуться на протяжении многих месяцев. Этот материал - юмористическая вариация по этому поводу. Здесь автор поймал не столько содержание, сколько общий дух мыслей, которые руководители каналов пытаются внушать россиянам.**

***

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ.**

Говорят, уже Пушкин много думал на эту тему. Дело в том, что недостаточно просто парить мозги россиянам по телевизору. Надо делать так, чтобы россиянин кончал от счастья при словах: православие, Николай II, историческая миссия, демократия.

**БОРЬБА С ЭКСТРЕМИЗМОМ.**

Россияне должны понять одну простую вещь. Все, кто не состоят в "Единой России" являются фашистами или сотрудничают с ними. "Яблоко" - пособники фашистов, АКМ и нацболы - красно-коричневые фашисты. Анархисты тоже фашисты.



**ВОЗРОЖДЕНИЕ МИРНОЙ ЖИЗНИ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.**

Войны нет. Почему она была, никто уже не помнит. И вспоминать об этом не надо. Ведь у нас там есть бородач. Зовут, кажется, Кадыров. Мы им втерли, как раньше бывало - еще в 19 веке. А что? Кавказ - законная территория России. Мы круты. Ура.

**ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ.**

Всем известно, что в 2008 году будут выборы президента. Неважно, что кандидат уже известен заранее. Пусть россияне гадают. Сначала мы покажем, как вице-премьер Дмитрий Медведев щупает кур-несушек. Потом - как министр обороны Сергей Иванов сдает квартиры для военных пенсионеров. Кто из них? Решат россияне, конечно же, в ходе демократических выборов.

**БОРЕЦ С ИМПЕРИАЛИЗМОМ.**

Борец с империализмом Уго Чавес опять выиграл выборы в Венесуэле. Что же - его дело. Он у нас покупает оружие. Это хорошо. Ему не нравится политика Буша. Это хорошо. Он много гонит не в тему. Блин, это плохо.

**КОРРУПЦИЯ.**

Была б наша воля - мы б этих гадов расстреливали. Коррупционеров. Но нельзя - слово дали. Надо че-то решить с ними. Мы их и так и сяк - и по хорошему, и по плохому, все равно берут.

**БРАТЬЯ СЛАВЯНЕ.**

Лукашенко, конечно, друг, но так заколебал. Сидит на шее у российских налогоплательщиков. Надо ему яйца маленько прищемить. Пусть подумает: или он с нами, или он нам на хер не нужен. В Украине же не поймешь, что происходит. У нас там есть свой человек. Янукович зовут. Мы его пиарим время от времени - "он хороший", но кто он на самом деле - ни фига не понять.

**ОН.**

Его имя мы не называем. Все его знают. Он самый умный, самый лучший и самый прекрасный. На всех языках его имя звучит одинаково. Все надежды мы возлагаем только на него. Он супер! Он класс! Он ваще непревзойден! Аминь.

*Михайличук*

# Союз Анархистов Украины

*(продолжение, начало интервью читай на странице 2)*

Кроме того, большое число ячеек просто отказалось участвовать в местных выборах. Кто отдавал себе отчет, что без минимального избирательного фонда (десятки тысяч баксов) вероятности победить не существует. Для кого анархизм по-прежнему является частью молодежной субкультуры, а не политической жизни страны. Почти все, кто согласился, были отсеяны в процессе регистрации партийных списков партий. Даже сейчас мне трудно судить, чего в этом было больше: желания местных властей "утопить" анархистов или нашей неготовности играть с противником на его поле.

Броварская организация шла на выборы широким фронтом: и списком в горсовет и сам председатель САУ-Бровары Сергей Корж – на мэра города. Разумеется, они не прошли. По списку ответить затрудняюсь. А Корж лично получил 1,5% голосов. В абсолютных цифрах, конечно, мизер. Но в относительных, – победитель получил 18%, – это неплохое начало. Я получил и того меньше. Но в моем случае, мы шли на чистой воды эксперимент, без прицела на победу.

Я баллотировался на пост головы поселка Черноморский в 60 км. северо-восточнее Одессы. Поселок был интересен по двум причинам. Во-первых, это бывший военный городок, населенный почти исключительно отставниками и их семьями, то есть гражданами наиболее далекими от идей анархизма, да еще агрессивно воспитанными против него. Во-вторых, у поселка на тот момент были колоссальные перспективы в плане общинной собственности. Что увеличивало шансы реализации некоего приближения к анархическому самоуправлению в форме прямой демократии. Поселку передавались обширные земли полигонов и строения расформированных частей в курортной зоне на берегу Одесского залива. За этот "золотой берег" уже не первый год вели борьбу украинские и иностранные фирмы и банки. Уже был отчужден некий участок, на котором построен шикарный аквапарк. А граждане Черноморска продолжали прозябать в условиях полностью разваленного ЖКХ и насквозь коррумпированного исполкома.

Моя избирательная компания строилась на том, что только прямое анархическое самоуправление граждан поселка позволит им самим, а не исполкому и банкам пользоваться высокими дивидендами от управления общинными землями, что такая самостоятельность является кратчайшим путем к решению личных проблем каждого избирателя. Такой угол зрения на безвластное самоуправление всего за несколько недель усиленной агитации сбил все этатические заслоны в сознании черноморцев, нагромождавшиеся режимом в течение всей их жизни. Пиком кампании стал смотр кандидатов в поселковом клубе 19 марта 2006 г., на котором мое выступление вызвало наибольший резонанс у избирателей (программа: http://www.s-a-u.org/home/docs/blacksee; галерея: http://www.s-a-u.org/home/articles/31). Большой настолько, что мне поступило два предложения от конкурентов снять свою кандидатуру за крупную компенсацию.

Решающую роль в моем поражении сыграла психология "обманутых вкладчиков". Избиратели настолько разуверились во всевозможных обещаниях, что предпочитают любому "светлому будущему" реальную подачку сейчас. По ходившим после выборам слухам, победивший кандидат, ставленник Морского транспортного банка, тотально скупил комиссии и избирателей. На данный момент весь "золотой берег" изъят у общины и отдан под многомиллионный проект элитного города. Мы же вынесли из этой компании два важных дивиденда. Даже в таком продукте этатической системы, как военная каста, при правильном подходе можно найти быстрый отзыв на анархическую агитацию.

А последовавший результат, – полное изъятие земельных богатств общины, – явился ярким подтверждением правоты нашей концепции. Только прямое самоуправление таких поселков спасет их граждан от окончательного ограбления властью.

*(окончание интервью читай на странице 5)*

# ПРЯМО НА СОЛНЦЕ! интервью с группой «Двигатель Революции»

**Проект "Двигатель Революции" стал довольно известен в последние несколько лет в наших узких кругах. По стилю это металлизированный анархо-шансон, наполненный революционной романтикой. Мы уже несколько раз в нашей газете давали рецензии на альбомы этого коллектива, но вот интервью все как-то не удавалось. Решили исправить ошибку. У этих песен долгая жизнь. Среди них есть реальные хиты в самом прямом смысле этого слова ("Прямо на солнце", "Буржуйская этика" и пр.). Все еще впереди. Отвечает на вопросы – Павел.**

***




*– Двигатель Революции три раза участвовало в конкурсе "Песни сопротивления" в Москве. Один раз выступление закончилось дракой. Об этом даже был небольшой репортаж по НТВ в 2004 году. Расскажи поподробнее об этом, из чего возник конфликт.*

– Организаторы конкурса, во всяком случаи те, кого я знаю, люди идейные и бескорыстные. Они хотели предоставить сцену всем творческим людям левых взглядов. Но, как известно, коммунистическая идеология не отрицает власти. Это как раз и губит все их лучшие начинания. На сцену полезли тоскующие по сильной власти сталинских времен, потом шовинисты и ксенофобы. Учуяв знакомый запах, как мухи на говно, слетелась фашня.

Конфликт возник из-за песни исполнителя Харчикова, которая называлась "Убей в себе раба", в которой заглавную строчку он заменил на "Убей в себе жида". Разумеется, люди левых взглядов возмутились явным националистическими выпадами, ну а дальше все ясно... Вообще, я не понимаю, чего эти ностальгирующие находят в колючей проволоке, черных воронках, вертухаях на вышках и прочих прелестях. Не понимаю!

*– Павел, когда я с тобой познакомился 1997 году, ты уже был человеком придерживающимся анархических убеждений. Как ты пришел к анархизму?*

– Я еще в школе интересовался анархизмом. На уроке истории учитель как-то упомянула, что был такой – Кропоткин. Я пошел в библиотеку и спросил его книгу. Книгу мне, естественно не дали. Потом в 1997 году я случайно на рок-концерте встретил человека, который продавал газету "Новый свет" Питерской Лиги Анархистов. Так и пришел в наш тесный круг...Идея анархизма меня привлекает своей бескомпромиссностью и честностью, неугасимой революционностью и безупречным гуманизмом.

*– Ты уже человек взрослый. Твои сверстники, с которыми ты начинал играть в металлических группах в начале 1980-х навряд ли сейчас способны выйти на сцену и играть что-то революционное на публику. Откуда силы ?*

– Рок сам по себе неисчерпаемый источник энергии. Он всегда интересен, нов и непостижим. Короче, я люблю рок-н-ролл и не хочу стоять в стороне.

*– Нынешний состав ДР – люди не старше 20-ти, а тебе, кажется уже 45. Нет ощущения дискомфорта?*

– Я играю с теми, кто хочет играть не зависимо от возраста и исполнительского уровня. Главное, чтоб они были веселые, решительные и легкие на подъем, а общаться с полупрофессиональными мудаками, которые только и могут, что часами рассуждать о преимуществах лампового звука перед транзисторным, аналогового – перед цифровым и подобной чепухе – мне не интересно.

*– Ты уже почти тридцать лет наблюдаешь альтернативную сцену вначале СССР, теперь – России. Какие изменения произошли в альтернативной музыке (я имею ввиду именно – в самой музыке, без социального контекста, окружающего нас последние 30 лет).*

– Музыка и поэзия безальтернативны. Они либо есть, либо нет. То, что называют субкультурой, контркультурой или даже антикультурой – все равно культура в разных ее проявлениях. Рок – это уникально культурное явление, где прекрасно уживаются грубый и резкий примитивизм с высочайшим мастерством, взаимно обогащая друг друга. Рок, конечно, меняется, но главное – он не теряет своей актуальности, и он мне интересен как раньше, так и сейчас. Я не хочу противопоставлять раньше и сейчас. Мне в кайф и то и другое.

*– На обложке ДР написано, что "Двигатель" это агит-группа. Опиши, пожалуйста, вкратце концепцию ДР.*

– У "Двигателя Революции" нет постоянного состава. Часто приходится выступать под минуса или просто под гитару, так что на возможный вопрос – почему мы не соответствуем канонам рок-жанра, вегда есть отмаз – "Двигатель Революции" – агит-группа. Вообще я не принимаю никаких канонов, обязательных требований. В роке нет ничего обязательного и запрещенного. Рок – это свобода, анархия – это состояние моей души. Протест – это моя реакция на любые запреты и обязательства. Агитация против любой власти – моя потребность. Уважение к личности и любовь к ближнему – моя религия, хотя в этом я увы не безупречен.

*– Песни ДР не вписываются ни в современную альтернативную рок-сцену, ни в хардкор-антифа сцену, возникшую в России в начале 2000-х. Если попытаться обобщить – кто такой среднестатистический слушатель ДР?*

– Мне говорили, что под песни ДР можно бухать за дружеским столом. :) Вообще, в этих песнях много "совковой" эстетики: в них есть что-то от комсомольских песен, что-то от маршей, что-то от блатняка, но, в целом, это, конечно, рок. А то, что не вписываются. Что же в этом плохого?

*– Все альбомы ДР, ты записывал сам в условиях домашней мини-студии. А обращался ли ты в профессиональные студии звукозаписи?*

– То, что ты назвал мини-студией – нельзя назвать даже микро-студией. Старый комп, гитара, бас перестроечных времен раздолбанный донельзя, дешевые "примочки", микрофон за 30 у.е. и обшарпанная драм-машина – все мое оборудование. Впрочем, мне хватает. На студии и в продюсерские центры не обращался, но если предложат записать альбом – ломаться не стану.

*– За последний год у ДР было больше выступлений, чем с момента создания. При этом приходилось выступать обычно на hc-концертах. Когда на сцене ДР публика больше слушает, чем танцует. Не возникало ощущения ревности, что перед hc-группами народ прыгает и скачет, а когда ДР – стоит, сложив руки?*

– Нет не зависти, ни ревности. Тем более, что я сам люблю эту музыку. И хардкор в частности. Вызывает сожаление только отвратительный звук на наших концертных площадках. И не смотря на это ребята там берут свое своим драйвом и энергией.

*– Павел, у тебя нет музыкального образования, но при этом играть ты умеешь. Сколько лет тебе потребовалось, чтобы самостоятельно овладеть инструментами?*

– Научиться играть на гитаре при достаточном энтузиазме и усидчивости вполне можно за полгода. Чтобы играть профессионально – нужно несколько лет и наставник. Я не профи и брал уроки игры на гитаре. Свой уровень считаю удовлетворительным для достижения своих задач, а остальное не ебет.

*– До создания ДР ты в течение нескольких лет играл в хэви-металл группе «The Terrible Cofin Boys». Творчество какого из проектов для тебя более ценно?*

– Группа The Terrible Cofin Boys это шайка двоечников, прогульщиков и битломанов образца 1976 года. Мы играли бит и продержались вместе до 1984 года. Эти годы не прошли даром – было весело. Я с удовольствием вспоминаю эти золотые времена, но всегда ценнее и интереснее то, что происходит сейчас.

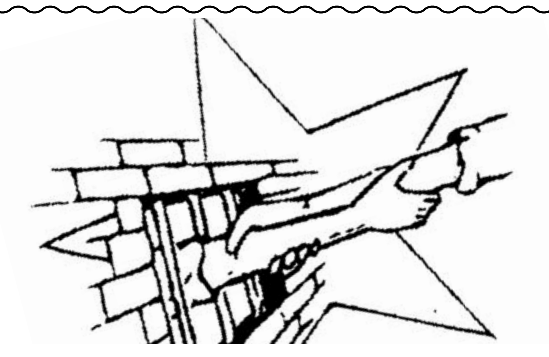
*– Люди из этой группы сейчас еще где-нибудь играют.*

– Нет, не играют. Мы просто встречаемся, чтобы внимательно попить водки и вспомнить наши времена. Каждый раз собираемся записать вещи, которые сочинили вместе в те далекие года, но дальше намерений дело не идет. Впрочем, я не теряю надежды, если что – запишу один.

*спрашивал Дима*

*Справка: Проект "Двигатель Революции" существует приблизительно с 2002 года в Нижнем Новгороде. Все тексты и музыку проекта сочиняет сам Павел. На данный момент записано три альбома – "Оружие всем!"(2002), "Революционные выводы"(2004), "Песни гражданской войны (Нежность и грусть)". Первые два альбома можно скачать www.realmusic.ru/dvig_rev. Последний, записанный летом 2006 года, можно заказать, написав по адресу kvartet58@list.ru.*

# НАПИШИ ПИСЬМО
## поддержи краснодарского антифашиста



Во время следствия в отношении нашего товарища Вахтанга Девидзе мы не распространяли информацию по делу, чтобы не привлекать внимание «борцов с экстремизмом» из краснодарского ФСБ. Затем Вахтанг уехал в Беларусь.

Дело было в мае 2004 года. Вахтанг с двумя товарищами прогуливались по центру Краснодара. Их путь лежал мимо тусовки местных фашей. Подходя к месту тусовки, ребята встретились с группой наци. После словесной перепалки завязалась драка.

Выбора не было: в целях самозащиты Вахтанг достал нож. В результате, Вахтанг ранил одного из нападавших в ногу, но и сам попал в больницу с более легким ранением. Под конец драки, когда все уже расходились, появилась милиция и задержала ее участников.

Пока Вахтанг лежал в больнице, его навещали «незваные гости». Сначала приходили оперативники, затем наведались и наци. Они просили не давать друг против друга показаний и заключить в суде мировую. Это предложение было обусловлено тем, что некоторые из наци уже были судимы за погром армянских могил, и мусора стали вешать на них ранение Вахтанга. Вахтанг согласился не давать никаких показаний против них.

Однако, в суде один из бонов заявил, что на него вероломно напали, и порезал его именно Вахтанг. Так как наш товарищ не был до этого случая судим, орудия преступления найдено не было, и вину свою он не признал, его осудили на 2,5 года условно по статье 111 п.2 УК РФ – «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью».

Вахтанг по идеологическим соображениям не ходил отмечаться к участковому и уехал жить в Белоруссию. Во время посещения Краснодара для свидания с семьей его задержал участковый, и условный срок изменили на отбытие наказания в колонии-поселении.

Вахтанг убежал с поселения, его снова задержали и сильно избили. Прошедший летом 2006 года суд перевел Вахтанга в колонию общего режима. В письмах он сообщает, что отбывает срок без проблем. Кому не трудно – напишите парню письмо. Много писать не надо. Достаточно просто слов поддержки.

**Адрес: 352680, Краснодарский край, г. Хадышенск, ул. Либбедова, 42, УО 68/2, отряд 14, бригада 142, Девидзе Вахтанг**

# Союз Анархистов Украины

(окончание, начало читай на странице 2)

*– На сайте http://www.kiev2000.com/ есть сообщение, что САУ и Всеукраинская Партия "Братство" приняли решение создать избирательный блок на выборах 2006 года. Что получилось в результате этого блока? САУ блокировалось на выборах еще с какими партиями – раньше или после этого?*

– Начну со специфики избирательного процесса в Украине вообще и выборов 2006 в частности. Для участия в парламентских выборах необходимо внести в Центризбирком залог, эквивалентный 132,5 тыс.USD. Что для большинства малых партий серьезная сумма, притом, что это только начало, сама кампания потребует много больше средств. С другой стороны, не участвовать в парламентских выборах вообще партии не могут. Свыше 10 лет неучастия, – Минюст может лишить регистрации. Финансовая кооперация – одна из причин, почему малые партии блокируются на выборах. Однако на выборах 2006 была впервые применена чисто пропорциональная система (нет мажоритарки, только партийные списки) и снято большинство запретов по политической рекламе в СМИ. В результате бюджет кампании вырос на порядок, что в итоге сделало возможным прохождение в ВР лишь тех партий и блоков, в чьих списках присутствовали олигархи.

В предвыборной кампании 2006 г. мы последовательно создавали два проекта. Первый – мегаблок внесистемной оппозиции "Блок независимых политических сил" (http://www.s-a-u.org/home/docs/manifest), создававшийся из малых партий на основе коалиции "Народный парламент", которая весной-летом 2005 г. вела кампанию за снятие избирательных барьеров и залогов. Но даже при победе (маловероятной) такого блока реальным результатом для нас могло стать прохождение двух анархистов в парламент. Разумеется, это самая лучшая трибуна для анархической пропаганды. Зато в случае поражения блока, мы бы оказались в неприглядной роли анархистов, шедших на выборы в огромном блоке с практически неанархической программой, то есть субъектов, пытавшихся любым способом протиснуться в Раду. Поэтому, как только вероятность склонилась к поражению, мы оставили этот проект.

Другой вариант – Союз анархистов Украины с еще меньшими шансами на прохождение в ВР создает блок под чисто анархическую программу. Сами идти не хотели так же из соображений уменьшения затрат на залог. На такой проект согласилось только Братство, считающее себя наследниками махновщины. Но в итоге к началу выборов цены на этом рынке достигли предела. Мы отказались от реального участия в борьбе за Раду, а ограничились лишь яркой пропагандистской кампанией. Оно стоило того: на таком уровне анархизм, как проект развития Украины не объявлялся уже лет 85.

Уже одно название блока шокировало публику: "Народный трибунал Корчинского-Азарова, блок партий Братство и Союз анархистов Украины, который провозглашает: власть имущие, вы судите народ народным судом, а он вас осудит военно-полевым!". Корчинский и я сочинили вполне таки анархическую (хоть не без эпатажа) программу (www.s-a-u.org/home/docs/block). Мы провели 25 декабря 2005 г. совершенно отвязный съезд, – в центре заснеженного Киева, под открытым небом, на Замковой горе. Освящали и вручали кандидатам боевые ножи, кружили боевой танец у костра, жгли флаги США и оранжевых партий (www.s-a-u.org/home/articles/28). Короче, отдохнули. Эта очень короткая и недорогая кампания получила освещение в СМИ большее, чем вся предыдущая деятельность САУ.

*– На сайте www.s-a-u.org стоит сообщение, что САУ провел совещание с РКАС им. Махно и было принято решение о совместном сотрудничестве. РКАС стоит на позициях коммунистического анархизма. И соответственно вопрос – по каким направлениям происходит сотрудничество РКАС и САУ? (совместные акции, общая тактика и пр).*

– Начну с описания ситуации, сделавшей возможными наши контакты с РКАС. Раскол в САУ, вызванный оранжевой революцией (уход части активистов в результате ее поддержки), последующее осмысление самих оранжевых событий и дальнейших перспектив роста партии привели нас к мысли изменить ее формат. Планы создать исключительно правоанархическую партию не осуществились. Мы не смогли найти или воспитать в Украине такого количества активистов именно этого направления, чтобы их было достаточно для создания и поддержания того минимума организаций, что предусматривает закон о политических партиях.

В мае 2005 г. я ездил в Донецк. Больше года с перерывами мы вели переговоры, выясняли позиции. В итоге 1 октября 2006 г. представители РКАС из Донецка и Днепропетровска посетили Одессу и приняли с Политисполкомом САУ рамочное соглашение о сотрудничестве. Соглашение предварительное и касается пока лишь обмена опытом, информацией, цивилизованной полемики между нашими организациями по вопросам стратегии и тактики анархизма. Предполагается так же и принятие совместных заявлений по вопросам, в которых найдем консенсус, и даже совместные уличные выступления.



Пикет САУ в Киеве перед администрацией президента

Активисты САУ редко выступают по каким-то общим абстрактным поводам, вроде "Долой государство!" или "Да здравствует Первомай!". Насколько мне известно, РКАС так же является сторонником конкретных локальных акций. В этом даже правоанархическая часть САУ может найти куда больше точек соприкосновения с РКАС, чем в конечных идеалах. Опять же, не согласен с Вами, что РКАС стоит на позициях коммунистического анархизма. В том смысле, что они выступают за коммунистическое обобществление прямо сейчас. Я их увидел классическими анархо-синдикалистами, сторонниками коллективной, а не коммунистической собственности. А защита коллективной собственности от олигархов или бюрократии давно практикуется САУ. Вспомню хотя бы нашу борьбу вместе с трудовым коллективом АРО "Пассаж" осени-зимы 2003 г.

*– Как вы думаете, самозахват крымскими татарами земель это стихийное анархическое действие, или это вредное явление? Если вредное – то почему и как можно разрешить эту проблему?*

– Думаю, что каждый конкретный факт самозахватов надо рассматривать в отдельности. В определенных случаях это может быть реальная борьба репатриантов за возвращение себе исторической родины. В других, – тривиальный криминальный бизнес, о котором часто говорят СМИ. Когда земли захватываются не для реального поселения и обустройства татарских семей, а с целью легализации и дальнейшей продажи захваченных участков. К первому отношусь с пониманием, ко второму, – с осуждением. В обоих случаях не вижу анархического начала. Данным вопросом специально не занимался и в нем не искушен.

*– Идеологический вопрос. Ваш идеал общественного устройства предполагает обобществление средств производства в пользу трудовых коллективов?*

– Как Вы могли понять из предыдущих ответов, консолидированный экономический идеал в "обновленном" САУ пока не выработан (если это вообще возможно). "Ваш", в смысле мой лично? Я – "рыночник", сторонник рыночной модели анархического социума, грубо говоря, анархо-капиталист. Хотя каждое течение вкладывает в этот термин свое понимание. Шире – я сторонник полиукладной экономики. Любые экономические организации имеют право быть, а свободный, не искажаемый государством рынок определит степень их эффективности.

Под "обобществлением средств производства в пользу трудовых коллективов" я понимаю всеобщую революционную социализацию предприятий, их конфискацию у предпринимателей в пользу рабочих предприятия. Думаю, такие действия будут катастрофичными для любой экономики, что в итоге ударит именно по трудовым коллективам. Экономика слишком хрупкая вещь, чтобы править ее с помощью "горячей" революции. Здесь более уместна научно-техническая революция и революция социальных отношений.

*– Насколько мне известно, на Украине с 2005 года начался очередной этап приватизации госпредприятий. Когда у нас в России в 1992-1994 году бурными темпами шел процесс приватизации, существовала реальная возможность захватить хотя бы несколько предприятий – причем почти что законным путем. Для этого нужно было загитировать на предприятии хотя бы половину работников. Анархисты, к сожалению, этой возможностью не воспользовались. Если у вас какая-то тактика в этом направлении?*

– Я так понимаю, Вы имеете в виду громкое дело с реприватизацией "Криворожстали" и других предприятий? С 2005 г. начался не очередной этап приватизации, а этап перераспределения уже приватизированных предприятий. Оранжевый режим отбирал у кучмовских олигархов незаконно приватизированные предприятия и перепродавал их. Наказание кучмовской олигархии выглядело привлекательно. С другой стороны, оппозиционные оранжевому режиму каналы крутили репортажи о многотысячных митингах трудовых коллективов этих предприятий, протестовавших против такой "справедливости". В частности, наиболее массовые акции шли вокруг Никопольского завода ферросплавов. Другая часть СМИ утверждала, что акции проплачены хозяевами предприятия. Доподлинно ситуацию не знаю. Тактикой захвата предприятий не владеем.

*– Какое направление деятельности САУ за последние 6 лет по вашему мнению было наиболее успешным (судебные разбирательства, митинговочно-пикетная деятельность, теоретические разработки и пр.)?*

– Думаю, смесь первого и второго. Именно грамотное сочетание действий юридической команды и полевых бригад позволяли минимальными силами, наиболее защищено и резонансно проводить эффективные операции. Наработка опыта подобного симбиоза воздействий дала наиболее яркие плоды в 2006 г. Во время двух кампаний: по защите Греческой площади г. Одессы (май-июнь) и против ксенофобии и антисемитизма (сентябрь). История с Греческой площадью достаточно длинная и запутанная, чтобы даже очертить ее в одном интервью. Отсылаю Вас к моей статье о хронике событий: president.com.ua/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=220

Вкратце могу сказать, что у нас на руках было решение Хозяйственного суда Одесской области о запрете любых строительных работ на площади. А одесская милиция, помогавшая 4 мая горисполкому разблокировать площадь от наших пикетов и начать засыпку котлована, фактически нарушала судебное решение, то есть действовала противозаконно. Мы воспользовались этим, – провели демонстрацию под главным офисом МВД в Киеве, чем инициировали комиссию по проверке действий одесской милиции. В течение двух недель, пока шло разбирательство, произвол милиции был парализован. Это позволило нам успешно противостоять незаконным действиям горисполкома и на 10 дней с 24 мая по 4 июня фактически захватить центральную площадь Одессы. Площадь была полностью очищена от строительной техники, там стояли наши палатки, дежурила круглосуточная тревожная группа.

Другой пример: кампания против ксенофобии и антисемитизма сентября – начала октября 2006 г. в Киеве. Лидер Союза анархистов Украины Вадим Черный подал в Печерский райсуд г. Киева иск о признании недействительным указа президента Ющенко о чествовании деятелей УНР, в части, касающейся головного атамана Петлюры. Иск основывался на том, что парижский суд в 1927 г. признал его виновным в геноциде. Украина с 2003 г. присоединилась к Европейской конвенции о международном действии уголовных приговоров. Следовательно, и у нас Петлюра преступник, которому не могут быть устроены государственные чествования.

Между первым и вторым судебными заседаниями по данному иску в Киеве проходил Второй всемирный форум Холокоста в память 65-й годовщины Бабьего Яра. За пару дней до форума, мы провели пресс-конференцию в крупнейшем украинском информагентстве УНИАН, где указали на двойные стандарты власти в вопросах Холокоста, провоцирующие эскалацию национализма (http://www.s-a-u.org/home/docs/press). Обратили внимание общества на то, что невозможно одновременно плакать по убиенным евреям Бабьего Яра и инициировать чествование Петлюры, массовые погромы армии которого историки именуют "репетицией Холокоста".

Свой протест мы подкрепили демонстрацией у Национальной оперы 27 сентября во время проведения самого форума (http://www.s-a-u.org/home/articles/42). Наши активисты держали огромный транспарант "Хмельницкий – Петлюра – Бабий Яр", указывающий на системный характер антисемитизма в Украине. И хотя, практически все украинские центральные СМИ упорно замалчивали эту тему, о нас сделали репортажи медиа РФ и Израиля, что обусловило международный резонанс. После еще неделю наши киевские активисты доставали данной проблемой Кабмин, ежедневно раскладывая этот транспарант на склоне перед его окнами. И никто не смел их трогать. Суд Черный, естественно, проиграл. Но в итоге, насколько мне известно, на данный момент ни одной школе или воинской части не было присвоено имя Петлюры (как того требовал указ), как и не был поставлен ему памятник в центре Киева.

*– Если бы у САУ возникла возможность выдвинуть кандидата (от себя ли в блоке с кем-то) в президента Украины, вы бы ей воспользовались?*

– Конечно, нет. Стоим пока на том, что анархисты могут участвовать лишь в представительских, но не в исполнительных органах. Выборы в первые мы рассматриваем, как продолжение махновской традиции создания Вольных Советов, – последней формы власти на эволюционном пути к безвластию. Кстати, это одна из главных причин, почему мы не участвовали в рядах оппозиции в оранжевой революции, – которая фактически была президентскими выборами, а ментально, – гапоновщиной, мифом о "добром царе". Конечно, мы себя изолировали от мощного всплеска стихийного анархизма. Но, повторюсь, перенаправить его нам все равно было не под силу. А участвовать в свите "барина", – еще большее отступление от "чистого анархизма", чем вынужденные выборы в Советы.

*8 февраля 2007 г.*
*спрашивал Д.С.*
*Печатается в сокращении.*
*Полный вариант на сайте www.avtonom.org в разделе "Ситуация"*

# ПРОЕКТ «А»: Курс из гетто

## Между письменным столом и уличными боями

**Этот текст взят с австрийского сайта www. anarchismus.at. Он рассказывает о проекте, который предприняли в конце 1980-х - начале 1990-х немецкие либертарные активисты. Смысл проекта заключался в создании либертарной экономики, инфраструктуры в нескольких маленьких городах. На нашем сайте www.atonom.org мы уже помещали материал на эту тему. Но он был довольно громоздким и временами не совсем пригодным для восприятия. Все, что описано ниже, реально существовало и реально было создано совсем недавно. Кроме того, современные российские анархисты пытались осуществить что-то подобное. Мы имеем ввиду проект "Касимовская альтернатива". Возможно, это один из вариантов реального развития либертарной идеи на практике.**

### ПРОБЛЕМА АНАРХИЗМА

За прошедшие двадцать лет в Германии через анархистские структуры прошли десятки тысяч людей. Движение переварило и снова исторгло, пожалуй, 80 процентов. Между 17 и 25 годами, на некоторое время, это модно и шик быть анархистом. Но кто сможет 10, 20 лет своей жизни провести, высматривая следующую чреватую конфликтом социальную тему, а помимо этого встречаться раз в неделю с единомышленниками в каком-нибудь неофициальном пивняке именно потому, что они единомышленники? Долгосрочно это скучная и бессодержательная причина, и большинство уходит, когда перебесится. Многие в тот момент, когда у них появляются семьи и дети, или они неожиданно замечают, что стареют и забыли свою профессию или претензию на пенсию. Причём самые радикальные анархи в кожаных куртках зачастую становятся в кратчайшие сроки самыми приспособившимися носителями галстуков.

Эта быстрая смена поколений людей, которая постоянно проносится через анархистское движение, отчётливо доказывает, что оно в любом случае в состоянии предложить им политическую, но не социальную родину. Она (смена поколений) резко показывает, что все те, кто не могут сдружиться с сектой и её ритуалами, через некоторое время выбрасываются.

Этот тезис подкрепляется выводами, поданными интенсивной дискуссией о покидающих анархистские группы в последние годы. Причем, далеко не все так называемые экс-товарищи выбросили свои либертарные утопии на помойку. На удивление многие из них чувствуют себя до сих пор анархистами, и не меньше так же пытаются (многие в действительности в первый раз!) жить своими утопиями в окружающем их обществе. Только не внутри движения, оглядываясь на которое они часто находят очень мало добрых слов...

Этот цикл с прекрасной периодичностью даёт импульсы, и анархистское движение преимущественно ходит по кругу. Каждые два-четыре года мы переживаем организационные дебаты и попытки, кризисы ценностей и определения местоположения, которые происходят всё время с новой свежестью, как будто в последние двадцать лет ничего не происходило, как будто мы ни чему не научились, не накопили никакого опыта и не сделали никаких шагов вперёд или назад. Неудивительно, ибо каждые два-четыре года появляется новое поколение, с обезоруживающей невинностью спрашивающее: Не было бы это клёвой идеей, если бы мы организовались?, Почему мы просто не упраздним эту систему силой оружия?, Почему мы не издаём анархистской ежедневной газеты? ... и в том же духе...

В принципе, речь идёт о простом вопросе: как мы можем осуществить анархистские утопии маленькими, первыми шагами, показать людям функционирующие модели и одновременно предотвратить, чтобы модели мельчали и становились социально стерильными? Как, напротив, возможно, чтобы такие модели росли, множились, воодушевляли людей и подтачивали государственные структуры тем, что они выстраивают либертарные структуры? Одним словом: как мы можем создать либертарные модели, которые одновременно имели бы либертарный характер, делали бы возможными привлекательные социальные формы жизни, и были бы в позитивном смысле подрывными?

Это претенциозная цель, но ни в коем случае не новая. Параллели с периодом, когда анархистское движение задумалось о социальном мире труда и родило анархо-синдикализм как практично-прагматичный вариант, просто напрашиваются. На мировом анархистском съезде в Амстердаме в 1908 году обсуждался вопрос, нельзя ли в рамках анархистского профсоюза одновременно заниматься социальными улучшениями здесь и сейчас, революционным изменением общества и строительством либертарной повседневной культуры. Конечно, и тогда были голоса, которые считали это чистейшим реформизмом, началом конца анархистского учения. Для них профсоюзы были изначально плохи, а другие они не могли себе представить. И не обошлось без суперрадикального сорвиголовы, хотевшего застрелить Малатесту, потому что он считал оного предателем.

Уроки, которые мы можем извлечь из испанской революции, просты, почти что банальны: анархистской утопии в гетто не бывает. Не может быть соперничества между маленькими шагами и великими событиями. Между необходимой воинственностью и желательным стремлением к миру. Революция и радикальность являются вопросом не внешних форм, а содержания и целей.

Создание либертарных культур, доблестей и структур не может быть отложено на фиктивный день после революции, оно должно начаться здесь и сейчас. Цель, свобода, должна присутствовать в средствах. Никакая гениальная теория или прекрасная утопия не воплощается сама по себе, в силу своей верности или по закону истории: она должна быть построена и представлена людям. Людям едва ли представляют утопию тем, что её постоянно зачитывают, как молитву. Анархистские модели должны, поэтому, быть такими, чтобы и стоящие снаружи могли найти к ним дорогу и потерять в них страх перед принципом государственности. Это касается как реально существующего государства, так и государства в голове у нас всех. Поэтому анархисты не должны чураться воспринимать мелкую, грязную, банальную повседневную реальность, и действовать в ней. Ежедневная мелочь и великий утопический проект не являются противоречиями, но полями напряжения диалектики, между которыми родится новое, либертарное общество.

Так, некоторые молодые анархи, мечтающие о героической испанской революции, с удивлением обнаружат, что эта революция началась не в 1936 году, а за 40 лет до того, и что славная CNT не стеснялась пачкать пальцы о негеройскую повседневную мелочёвку... На бумаге, конечно, представители чистого учения всегда будут правы. Будут ли они правы в жизни, они не смогут выяснить, т.к. настоящие пуритане в настоящую жизнь не входят. Иначе они запачкают свои ботинки.

### ПЕРВЫЕ ШАГИ

Анархо-синдикализм был важен тем, что занимался живыми людьми в их собственном социальном контексте. Инициаторы проекта стали отталкиваться именно от этой мысли. Возникшие из 20-летнего опыта либертарной активности в маленьком городе в гессенской провинции, первые письменные документы относятся к 1978 году. Нужны были ещё 7 лет опыта, дискуссий и вызревания, пока в 1985 году не появилась одноименная книга. Эта зарисовка прагматичного, либертарного проекта в маленьком городе по схеме свежевветренного анархизма объёмом почти в 100 страниц сразу же начала циркулировать внутри организации немного по-заговорщицки: от человека к человеку, избегая книжные лавки. В течение последующих лет примерно три-четыре тысячи "анархофильных" людей прочли около полутора тысяч экземпляров и многочисленных копий.

Как и следовало ожидать, вскоре развилась оживлённая дискуссия, сначала не приведшая к чему-то конкретному. Возникли внутренний бюллетень для новостей и дискуссии, множество более мелкой информации с отчасти региональными, отчасти тематическими фокусами внимания и целая сеть встреч: всегерманские встречи, региональные встречи, специфичные встречи по профессиям и проектам, культурные встречи, общие палаточные городки и т.п. Здесь не место хотя бы вкратце рассказывать о развитии этих устремлений. Выводом пусть считается то, что после интенсивной дискуссии и недостаточной практической подготовки Проект А осенью 1988 года принял стартовую позицию в трёх немецких маленьких городках и с тех пор существует в тех местах, причём опыт получается самый разнообразный.

### ПРОЕКТ «А»: ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

Речь идёт о конкретной идее специфического для маленького города либертарного проекта, в котором сферы политики, экономики и частной жизни полноценно стоят друг рядом с другом. Это многоярусное построение должно получать стабильность от солидного базиса связанных друг с другом структур. Эти основные структуры состоят из таких отдельных элементов, как самоуправляемые предприятия, политические и культурные инициативы, жилищные сообщества и отдельные личности. Отдельные элементы как таковые или в маленьких группах остаются автономными, соединяются друг с другом в локальной сети и заключают друг с другом отношения взаимной помощи и обязательств.

Базисом этой структуры является экономически эффективное самоуправляющееся предприятие, которое приносит деньги. Экономически более сильный проект поддерживает более слабый. Общие переизбытки поступают в кассу всей структуры для финансирования общих акций, задумок или для построения новых частичных проектов. Внутри такой сети двойных проектов появляются либертарные микросообщества со старыми людьми, работоспособными, детьми, животными, домами, мастерскими, магазинами и всей инфраструктурой, внутри которых с одной стороны вводится равенство, ротация и общинность, а с другой - достаточно места для разнообразия, индивидуальности и уединения.

Все это функционирует по принципу локальной сети, построенной внутри себя на множестве связей. При этом важно, что вся эта сеть не является сама по себе Проектом А. Она только лишь должна давать стабильный фундамент, на котором может осуществляться пёстрая палитра либертарной активности.

Таким способом может быть устранено различие между политическим и неполитическим. В таком состоянии выпечка хлеба может быть столь же политической, как и раздача листовок. Иначе говоря: первый шаг к утопии был бы сделан тогда, когда при любой деятельности больше нельзя было бы ясно различать, идёт ли речь о зарабатывании денег, политике или развлечении, или обо всём сразу.

Это будет достижимо только при одном условии. Если удастся создать и сохранить тесную связь между предприятиями, политико-социальными инициативами и отдельными людьми.

Стратегией такого проекта должно стать распространение и закрепление себя в небольшом городе. Коренные жители такого города станут ежедневно сталкиваться с инициативами, фирмами, услугами, культурными предложениями этого проекта. Рано или поздно они будут вынуждены вынести своё суждение. При этом продукция и услуги предприятий проекта не должны носить характера обычной гетто-культуры. Они должны удовлетворять нормальные потребности жителей города.

Проект должен развиваться так, чтобы предлагать жителям маленького города взгляд и вход в либертарную культуру. Неважно, произойдёт ли вход в либертарную культуру через политическую борьбу, экономические контакты, культурные инициативы или сферу соседства и свободного времени. Будь это факт, что фирмы функционируют без шефов, что постулат равенства возможно осуществить на практике, что анархистская экономика и взаимопомощь дают необычные преимущества, что самопомощь выигрывает у административного попечительства, что отношения между полами или к детям являются другими, или что средства объединения и прямого действия являются альтернативами партийной и представительской политике все эти и другие избирательные анархизмы должны помочь разбить известные антианархистские предубеждения и поддержать смелость самоорганизации. Такая теория.

### РАЗВИТИЕ

Итак, в маленьком городке N собрались почти две дюжины людей из сцены. Все они имели либо либертарное прошлое, либо желали иметь либертарное будущее, либо были просто любопытны. Эта изначальная группа была едина в том, что в городе N что-то должно произойти, и была готова кое-что для этого сделать. В этом кругу были представлены пять самоуправляющихся предприятий, которые существовали уже несколько лет. Это были благоприятные условия для успешного старта. С одной стороны, в этом кругу не было анархистских догматиков, с другой стороны, проект обладал с самого начала действующей экономической основой. К этому прибавилась выросшая из многолетнего опыта порция реализма и прагматизма, без которой такой проект не может существовать.

С 1988 года, в конечной фазе подготовки к Проекту А, группа из N активно внедрилась в общенемецкий контекст. Когда дошло до того, чтобы найти подходящее общее место, N был в числе фаворитов. По различным причинам технического и географического толка, тем не менее, мы могли договориться о каком-то общем городе, и так N стал одним из трёх мест, на которых Проект был конкретно начат.

Сегодня (осень 1990) проект в N охватывает 11 предприятий, 9 инициатив, около 8 жилищных сообществ и 80 человек. При этом около тысячи симпатизирующих обретаются вокруг отдельных проектов. Официальная форма общественно полезное, зарегистрированное объединение со свободным членством.

В городе был создан ежемесячный пленум как высший политический орган. Был заведен ежемесячный завтрак как место для знакомств, ежемесячные политические встречи за стаканом вина как форум для широких дискуссий. Кроме того, были созданы: совет управления и финансов, управление строительством и группа по работе с общественностью. Конечно, к этому присоединяются многочисленные и очень важные контакты: праздники, встречи, совместные обеды, детские экскурсии, отчёты фирм и жилищных сообществ, мероприятия и многое другое. Всё было уравновешено большими всеобщими встречами на выходных, которые были названы великим советом. На нем примерно раз в полгода мы стали подводить итог и искать перспективу для средне удалённого будущего.

### СОСТОВЛЯЮЩИЕ ПРОЕКТА

Проект развивался из ремесленной сети. Причём некоторые услуги и сфера сельского хозяйства совершенно отсутствовали. Реально в проект были включены:
из фирм - мебельная мастерская, строительная мастерская, книжный магазин, транспортное предприятие, издательское и рекламное ателье, магазин для экологического строительства, реставрация мебели, торговля антиква-

# ПРЕДВОРЯЯ ВЫБОРЫ

Впереди год выборов. Сначала многочисленные выборы в региональные законодательные собрания, затем в Государственную Думу, ну а там и до президентских недалеко. По нашему мнению, все эти выборы необходимо бойкотировать – как парламентские, так и президентские. Причина в том, что они заведомо нечестны.

Госдума приняла поправки, которые ликвидируют минимальный порог избирательной явки. Таким образом, формально выборы сорвать невозможно. Даже если на избирательные участки придут двадцать человек, все равно выборы будут признаны законными и состоявшимися. Но это – лишь формальная легитимность. Гораздо важнее легитимность фактическая, то есть, насколько значение выборов признает само население России. Её народ.

Многие придерживаются мнения, что нужно использовать выборы для «проталкивания» хороших людей в органы государственной власти. Используется аргумент, что там они вроде как принесут народу пользу. К сожалению, эти надежды оправдываются очень редко. На самом деле, нет особой разницы, каких политических убеждений придерживался человек до того, как стал винтиком в механизме власти. Попав в эту систему, он перерождается, превращается в проводника её интересов.

Практически все согласны с тем, что современное российское избирательное законодательство носит репрессивный характер и имеет целью удержание у власти конкретной группировки. Тут и упомянутая выше отмена порога явки и запрет на телевизионную критику оппонентов и препятствия на пути создания независимых партий, и отмена кандидата «против всех», и многое другое. Власть навязывает нам свою игру под названием «выборы» и принуждает нас участвовать в ней по заранее утверждённым правилам. Правила же эти устроены таким образом, что при любых действиях участников игры выиграет власть. Подходящая аналогия здесь – карточный шулер. Единственное верное решение – просто не садиться с ним играть вообще.

«Выборы» – это цирк, в котором рабам промывают мозги, чтобы они думали, будто у них есть свобода. Никакого реального выбора НЕТ. Твой «выбор» на избирательном участке – выбор кукол. Разницы между ними не больше, чем между сортами колбасы на витрине супермаркета. Дирекции магазина не принципиально, какой сорт ты купишь. Важно, чтобы ты отдал свои деньги.




Поэтому мы призываем бойкотировать любые «выборы» - региональные и федеральные. Не отдавайте голоса своим врагам! Не расписывайтесь в подписных листах и списках! Не берите в руки бюллетени! Иначе вы лишь укрепите авторитарную систему.

Массовый бойкот подрывает легитимность процедуры «выборов» и доверие к ним. Презрение народа к этому цирку уже заставило власть отменить минимальный порог явки в страхе, что однажды на участки вообще не придет никто, кроме чиновников и членов их семей.

*А., АД-Тюмень*




*Когда толпа, сейчас немая,*
*Начнет, как океан, роптать,*
*Себя на смерть приготовляя,*
*Тогда пора Коммуне встать.*

*О, мы пройдем толпой бессчетной,*
*О, мы по всем путям придем,*
*Придем, как мести дух бесплотный,*
*И к ней друг друга призовем.*

*Смерть впереди под сенью стяга,*
*Знамена черные и кровь..*
*Цветов багрянцы солнца влага*
*Прольет в распаханную новь.*

*Луиза Мишель*




# ПРОЕКТ «А»: Курс из гетто

риатом, химическая экологическая лаборатория, измерительная техника, группа по мероприятиям и пивным, магазин велосипедов, магазин с биологически чистыми продуктами;
из инициатив - культура, анархистский документационный центр, газетная инициатива и издательство, социальная деятельность и здоровье, транспортная политика, научная лавка, экологическая технология и музыкальная группа.

К этому не считая многочисленных и неконкретных планов различные связи с локальными инициативами, от противников низких полётов до антифашистского действия. Проект стал принимать участие в построении анархистской региональной сети.

В течение последнего года были созданы примерно дюжина рабочих, образовательных (для профессионального образования) и переквалифицирующих мест. Была куплена старая фабрика в центре города за 1,5 миллиона марок.

Экономически весь проект в N покоился на смешанном финансировании, чью основу, составляла платёжеспособность включенных в него предприятий. К этому нужно также добавить наследства, сэкономленные средства и ссуды.

Все предприятия, инициативы и жилищные сообщества функционировали в соответствии с принципами прямой демократии в форме самоорганизации. Каждая группа была автономна, практика везде выглядела по-разному, что приводило к пестрому и привлекательному многообразию. Это относилось к формам и стандартам жизни, заработку, времени и способу работы, продукции и ритму жизни так же, как и к таким классическим кардинальным вопросам, как питание, алкоголь, курение, уборка и привычки свободного времени. Это множество предлагало различным людям совершенно специфичное место с его совершенно индивидуальными особенностями. Это предотвращало догматическое групповое принуждение и смягчало конфликты, которые в других проектах часто приводили к расколам и распаду.

Только после восьми с половиной лет удалось укрепиться на первых пятнах городской картографии. Эти пятна не были тайными островами, а воротами, в которые другие люди имели возможность заглянуть, даже и не думая, что это всё просто проживаемые формы анархии. Другие, которые это уже заметили, как правило, больше не пугались и реагировали вполне положительно.

**КРИТИКА И НЕДОСТАТКИ**

Это всё голые факты. Но где сомнения и проблемы, что говорит критика? Догматики-анархисты, наезжавшие в проект иногда, все ходили - вынюхивали. Им все чудился запах предательства. Но кое в чем они были правы - нужно было начинать выступать перед общественностью. Как анархисты мы до сих пор выступали только спорадически. Как целый Проект - вообще никогда. Но пока мы этого не стали делать. Мы не были готовы к открытым "дебатам". Мы буквально имели больше дела с кирпичами, водопроводными трубами и балками, чем с бумагой, не считая обоев.

Перед общественностью мы представлялись "либертариями", и делали это с чистой совестью. Мы ведь ничего не вычёркивали из своих убеждений. А убеждения наши просты: жизнь без хозяев и государства, взаимная помощь, самоуправление, свобода, автономия, экология.

С самого начала Проект А не был задуман как учреждение исключительно для анархистов. В N никого не расспрашивали о его политическом кредо и не вынуждали к признанию. Я лично считал это очень позитивным аспектом. Мы не были ортодоксальным кружком. Нашим намерением было создать не кадровую организацию с принудительным равенством, а функционирующее, органическое здание из людей, со всеми их различиями. В N, пожалуй, действовал невысказанный девиз: никого не интересует, какую этикетку ты к себе приклеиваешь, главное - что ты за человек. В целом проекте, как и в отдельных фирмах, было что-то вроде взаимного испытательного срока, и т.к. каждый человек в сети должен найти себе партнера и место, в конечном итоге все решали человеческие качества и симпатия, а политические убеждения, профессиональные навыки и финансовые возможности - лишь отчасти.

Это был хороший процесс взаимного выбора. Я был горд тем, что после почти 10 месяцев в N уже не знал, кто из моих соседей по Проекту А анархист, а кто нет. С другой стороны, за 20 лет моего анархобытия я редко встречался с такими открытыми, честными, свежеанархисткими формами жизни и общения.

Были и пуритане Проекта А. Они укоряли нас, что проект не следует книге. Других критиков доставала экологическая направленность проекта. Но в этом же нет ничего плохого. Внутри самого проекта стали заметны проблемы в коммуникации и координации. Они возникали из-за быстро выросшего числа людей и, отчасти, из-за расстояний. Эту проблему мы пытались решить.

Проведённый в проекте опрос показал, что большинство активистов придерживаются мнения, что мы много достигли и находимся на верном пути. Тем не менее, эйфория или самолюбование не обнаруживались. Мы знали, что наш эксперимент ограничен, и что начальные успехи нисколько не гарантируют достижения конечной цели. Для многих из нас проект стал жизненной перспективой.

*Хорст Штовассер, Берлин, сентябрь 1990*

**ИТОГ**

Проект А потерпел крушение в 1995 году. В основном по экономическим причинам. Тем не менее, это был очень важный опыт современного либертарного движения, о котором вы никогда не прочтете в официальных СМИ. Многие активисты Германии считают саму концепцию этого проекта верной. Теоретик и вдохновитель проекта Хорст Штовассер изложил его в своей книге (Stowasser, Horst. eben ohne Chef und Staat, Frankfurt 1986). По-русски она пока не существует.

*Перевод с немецкого: Ndejra, публикуется под редакцией Д.Сергеева*

# ПОЛЕЗНЫЕ САЙТЫ

**www.wsm.ie/** – движение "Рабочая солидарность". Ирландские анархо-синдикалисты, выпускают газеты "Рабочая солидарность" и "Черно-Красная революция". Это их новый сайт. Раньше их страничка находилась по адресу: struggle.ws/wsm.html. Все сделано отлично и по-взрослому. Видно, что о сайте регулярно заботятся - новости, анонсы и другие материалы вывешиваются почти каждый день. Единственный недостаток - слишком мелкий шрифт. Информативный ресурс, изучать который хотя бы в общих чертах можно не один час.

**a-pesni.narod.ru/grvojna/Poesia/mahno.htm/** - кажется, это единственная в интернете страничка, на которой можно найти стихи Махно. Их тут не много, всего несколько штук, но Махно их много-то и не писал...

**oclibertaire.free.fr/** – организация либертарных коммунистов из Франции, выпускают журнал "Couraunt alternatif". В разделе "линки" показались забавными ссылки на масонские организации :). Обновляется не очень часто. Ориентирован сайт, как я понял, скорее как информационный, чем новостной ресурс.

**www.g8-2007.de/** – немецкоязычный сайт по подготовке протестов против G8 в Хайлигаме (Германия). Очередной саммит пройдет в июле этого года.

**www.pgaconference.org/** – то же самое, страничка, созданная "антиглобалистской" структурой координации действий People Global Action. Тоже специально для подготовки протестов. Есть страничка и по-русски.

**geocities.com/eco-action/crapaganda/xcia.htm** – инструкции саботажа на английском языке, но все сопровождается картинками, так что все понятно, что к чему.

**www.chiapas.indymedia.org/** - свободное информационное агентство сапатистов. Здесь можно найти самые последние новости из штата Чьяпас (Мексика). В 1994 году в штате произошло восстание, которое считается первым "антиглобалистским" выступлением. Правительство Мексики до сих не контролирует эту территорию".

**www.zabalaza.net/** – объединенный информационный ресурс анархо-коммунистов из Южно-Африканской Республики. Довольно качественный сайт. Все - на английском языке, много ссылок на другие ресурсы, в том числе есть статьи об истории анархизма в ЮАР с начала 20 века. Все обновляется, есть новости, газета Федерации, страничка "Черного креста" и пр.. Я понял, что товарищи придерживаются платформистской традиции (организованный анархизм), но как переводится слово "забалата" я так и не смог узнать. Явно что-то африканское.

*ведет рубрику Антонов*

# САМИЗДАТЪ

**УДАР**

Вышел первый номер самиздатовской газеты "Удар". Это самое восточное либертарное издание России! Выпускает его также - самая восточная группа Автономного Действия - АД-Владивосток.

*Скачать можно отсюда: www.a-read.narod.ru/udar-1.pdf*

***

**ПРОТЕСТ № 15**

Вышел 15-й номер (январь-февраль 2007 года) газеты "Протест", издаваемой Федерацией Анархо-Коммунистов-Ростов-на-Дону. Объём газеты - 16 страниц А4.

В номере:

В центре внимания: О роли рождаемости в удвоении ВВП; Мираж сверхдержавы;

Вечная память: Умер Илья Кормильцев;

Ликбез: Фашизм и антифашизм;

Открой глаза: Партия это дерьмо;

Акция: Нет педофильской рекламе!;

Радикальная теория: Жиль Делез. Post-skriptum к обществам контроля;

Книжная полка: Сними с ушей вареники (рецензия на книгу Василия Вареника "Ростовъ и ростовцы");

Путь Хунвейбина (рецензия на книгу Дмитрия Жвания);

История: Свобода внутри нас;

Кинопрокат: Точка (рецензия на фильм Юрия Мороза) и многое другое.

*Заказ через: socprotest@pochta.ru*

***

**ЛИНИЯ ФРОНТА**Газета российских Red & Anarchist Skinheads. Весит чуть меньше двух мегабайт.

*www.a-read.narod.ru/linijaf1.pdf*

# НИЧЕГО ХОРОШЕГО

## рецензия на альбом





Альбом "Дети городских окраин" вышел в прошлом году. Однако, давать на него рецензию еще не поздно. Нового все равно пока нет :), а информация о команде идет широко, но пока, к сожалению, в узких кругах.

Альбом из девяти песен. Особо можно выделить "В моей стране" и "Молотов коктейль". В первой песне речь идет о том, как проходит 1 мая в Европе:молодежь выходит бунтовать, и только в России - "никто не хочет встать с колен". Во второй песне речь о том, что ненависть рано или поздно находит выход. Общий настрой песен - впечатления от жизни молодого человек лет двадцати трех, живущего в российской провинции.

Хотите сравнений? Что-то от раннего "Бригадного подряда" (только без их панк-издевки), что-то от сегодняшних "Sixtynine", ну а в целом довольно самостоятельная линия.

По музыке "Ничего Хорошего" это oi (то есть, быстрый "проскиненный" панк-рок), но довольно мелодичный и простенький. Первые песни этого коллектива были вначале выполнены в стиле довольно "грязно" звучащего британского oi начала 1980-ых, но потом они, видимо, решили, что сейчас не 1981 год, (Emo-темы и все дела) и решили убрать чрезмерную брутальность в звуке. В общем, звук довольно качественный. И эта-то команда - не из Москвы, не из Питера, а из российской провинции - из Петрозаводска! Короче, "Ничего хорошего" довольно приятное и неожиданное явление в сегодняшней глухоте.

*Скачать и послушать пару песен можно: http://www.myspace.com/nh8142*
*Сайт группы: http://nichegohoroshego.narod.ru/home.htm*



# АДРЕС РЕДАКЦИИ


**603104, Нижний Новгород, а/я 25,**
**e-mail: situazion@avtonom.org**


# АДРЕСА КОРПУНКТОВ

**Алтайский Край (г. Бийск):** mao20000@yandex.ru
**Астрахань:** waitcity@bk.ru , podero@list.ru
**Благовещенск (Амурская обл.):** ad-blaga@riseup.net
**Брянск:** ilovebeer@inbox.ru
**Владивосток:** ad_vl@riseup.net
**Воронеж:** voronezh@nm.ru
**Глазов (Р. Удмуртия):** rediska411@yandex.ru
**Гомель (Р. Беларусь):** satana@riseup.net
**Донецк, Украина:** redskins@mail.ru
**Заречный (Свердловская обл.):** aharhist@mail.ru
**Екатеринбург:** libertarizm@gmail.com , smash-68@riseup.net
**Иваново:** kvazimodo@riseup.net
**Ижевск, Р. Удмуртия:** izevsk@avtonom.org, avtonom18@yahoo.com
**Иркутск:** irkutsk@avtonom.org
**Йошкар-Ола:** punk@zvenigovo.ru
**Калининград:** ska-konig@mail.ru
**Калуга:** antiglobal@mail.ru
**Кемерово:** pespublic@kemcity.ru
**Кишинев (Молдова):** black_anarh@mail.ru
**Конаково (Тверская обл.):** ad_konakovo@mail.ru
**Краснодар:** ad-kr@mail.ru
**Красноярск:** kran-k@yandex.ru
**Латвия (г. Резекне):** elbort@rambler.ru
**Магадан:** eternity11@yandex.ru
**Минск, Р. Беларусь:** belarus@avtonom.org
**Москва:** adm@avtonom.org
**Мурманск:** vp1@rbcmail.ru
**Находка (Приморский край):** primorye_ad@riseup.net
**Набережные Челны (Р. Татарстан):** anarhist@chelny.com , granat-rzn@mail.ru
**Нефтекамск:** rocks@list.ru
**Новороссийск:** Atari@yandex.ru
**Новосибирск:** zemfa@riseup.net
**Новочебоксарск (Р. Чувашия):** rbhools@list.ru
**Озерск (Челябинская обл.):** avtonom-ozersk@yandex.ru
**Павлодар (Казахстан):** mult-ik@mail.ru , cripple_bastards@mail.ru
**Пермь:** ad-perm@rambler.ru
**Петрозаводск (Р. Карелия):** ruinos@mail.ru ; sad1st-ptz@mail.ru
**Пенза:** komin1987@inbox.ru
**Рига:** freak@balticom.lv
**Рязань:** AD-62@bk.ru
**Ростов-на-Дону:** g_p_v@inbox.ru
**Санкт-Петербург:** ad-spb@riseup.net
**Саратов:** pkropotkin@yandex.ru
**Смоленск:** mtvgovno@mail.ru
**Солигорск (Р. Беларусь):** nonexecution@gmail.com
**Сочи:** d__m@mail.ru
**Тюмень:** tyumenkender@gmail.com , akbar@riseup.net
**Харьков (Украина):** akh@nm.ru
**Чебоксары (Р.Чувашия):** punkvil@yandex.ru
**Шелехов (Иркутская обл.):** bandera17@yandex.ru
**Уфа:** adufa@mail.ru
**Ярославль:** anarcho_kommuna@mail.ru

**www.avtonom.org**




тираж 999 экземпляров ВНИМАНИЕ! Мнение редакции может не совпадать с мнением отдельных авторов.